



Република Србија
**МИНИСТАРСТВО ЗА РАД,
ЗАПОШЉАВАЊЕ, БОРАЧКА
И СОЦИЈАЛНА ПИТАЊА**
Датум: 30. август 2019. године
Београд

У складу са чланом 46. став 1. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС“, број 8/19), Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања објављује:

ИЗВЕШТАЈ
О СПРОВЕДеноЈ ЈАВНОЈ РАСПРАВИ О ПРЕДЛОГУ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА 2019.
И 2020. ГОДИНУ ЗА ПРИМЕНУ СТРАТЕГИЈЕ СОЦИЈАЛНОГ УКЉУЧИВАЊА
РОМА И РОМКИЊА ЗА ПЕРИОД ОД 2016. ДО 2025. ГОДИНЕ

На основу члана 36. Закона о планском систему („Службени гласник РС“, број 30/18), члана 45. став 1. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика и члана 41. став 3. Пословника Владе („Службени гласник РС“, број 61/06 – пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14 и 8/19 – др. пропис), а на предлог Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања (у даљем тексту: Министарство) – Одбор за јавне службе Владе донео је Закључак 05 Број: 90-7559/2019-1 од 31. јула 2019. године, којим је одређено спровођење јавне расправе о Предлогу акционог плана за 2019. и 2020. годину за примену Стратегије социјалног укључивања Рома и Ромкиња за период од 2016. до 2025. године. Део Закључка је и Програм јавне расправе, којим је предвиђено да се јавна расправа одржи од 1. до 21. августа 2019. године, да учесници у јавној расправи буду представници органа државне управе и других органа и организација, невладин сектор и стручњаци, као и друге заинтересоване стране. Њихови предлози, сугестије, иницијативе и коментари достављани су од 1. до 21. августа 2019. године Министарству за рад, запошљавање, борачка и социјална питања поштом или на *e-mail* (*antidiskriminacija.rodna@minrzs.gov.rs*).

У складу са наведеним, своја мишљења су приложили:

1) Радмила Зећиревић, координаторка за ромска питања из Новог Сада, која је предложила да се оснује посебно независно тело, које ће се, поред осталих институција, искључиво бавити мониторингом и пратити спровођење Стратегије у свим фазма од републичког до локалног нивоа, као и да се, где год је могуће, у активности укључе мобилни тимови имајући у виду да се, како је навела, кључне активности спроводе на терену, односно у јединицама локалне самоуправе – треба нагласити да независна тела оснива Народна скупштина Републике Србије, а не Влада, која је образовала Координационо тело за праћење

реализације Стратегије управо са мандатом, који сугерише Радмила Зећиревић. Што се тиче, неспорно, важне улоге мобилних тимова, они у Акционом плану нису могли бити препознати као институције, што они и нису, него су навођене установе, којима мобилни тимови припадају, а пре свега јединице локалне самоуправе и центри за социјални рад.

2) Стална конференција ромских удружења грађана (СКРУГ), која је дала, како су истакли, одређене препоруке, које се, углавном, односе, на функционосање и извештавање Координационог тела, а чијом функцијом се Акциони план не бави, указала је на нефункционалност Базе података, која је израђена, али се не одржава (власништво над Базом је требало да преузме Координационо тело у 2019. години). Када је реч о образовању, сугестија СКРУГа да се тежи бројци од 5 хиљада уписане деце на годишњем нивоу код Мере 1.2 из Акционог плана (односи се на упис предшколске ромске деце) – треба рећи да Предлог акционог плана предвиђа проценте, а не бројеве, као јединицу за сагледавање ефикасности примене наведене мере, па се ова сугестија не може уклопити у Акциони план. Такође, Мером 3.8 (запошљавање припадника ромског становништва у државне органе) предлог СКРУГа је прихватљив, односно да проценат запослених у државним органима одговара проценту заступљености ромске популације у укупном становништву (2% према последњем попису). Што се тиче предлога закона о легализацији одрживих ромских насеља, које је СКРУГ предао још 2014. године Народној скупштини Републике Србије, мишљења смо да се СКРУГ треба обратити Народној скупштини и утврдити докле је стигао њихов предлог, који није био део разматрања Акционог плана нити ће се у њему наћи имајући у виду постојање Закона о озакоњењу објеката („Службени гласник РС“, бр. 96/15 и 83/18).

3) Светска организација Рома доставила је прилог у коме је, углавном, известила о свом ново отвореном Кол центру за бесплатну правну помоћ Ромима и другим осетљивим групама и изнела да је у Акционом плану уочила да су предвиђене бројне активности са организацијама цивилног друштва, али, како су навели, није прецизирано са којим тачно организацијама су планиране делатности. С тим у вези, очекују да државни органи, пре свега, идентификују ромске организације као партнере у спровођењу активности, а што је сасвим прихватљив предлог и у складу са суштином Акционог плана.

4) Сектор за рад и запошљавање Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања укључио се у јавну расправу, коју је спроводило министарство коме припада са предлозима, које се односе на домен запошљавања, односно посебни циљ 3. у Акционом плану. Све сугестије овог сектора су прихваћене и обављена је корекција садржаја Акционог плана у вези са: показатељима стопе незапослености на нивоу посебног циља, показатеља за мере 3.3–3.5, показатеља учинка и ЦВ за активност 3.5.1, брисањем читаве активности 3.5.3, показатеље за меру 3.6, назив активности и извор финансирања за активност 3.6.1, орган који спроводи активност за активност 3.6.2, назив активности и показатељ учинка и ЦВ за активност 3.6.3, везу са програмским буџетом за меру 3.7, орган који спроводи активности, извор финансирања и везу са програмским буџетом за активност 3.7.1. и назив активности за активност 3.7.2.

5) У јавну расправу се укључио и Тим УН за људска права у Београду, који је доставио, углавном, предлоге за измене и допуне колоне „Показатељи учинка и ЦВ“ у оквиру активности. С тим у вези, обављене су корекције и допуне код активности: 2.1.1, 2.1.3, 2.2.1–2.2.3, 2.3.1, 2.3.2, 2.4.1, 2.5.1, 2.5.2, 2.6.1, 2.6.2, 2.7.1, 2.7.2, 2.8.1, 2.9.1, 2.9.2, 2.10.1, 2.10.2, 2.11.1–2.11.3, 2.12.1–2.12.4, 2.13.1. и 2.13.3. Корекције, односно допуне обављене су и поводом Посебног циља 3. („Запошљавање“) код следећих активности: 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.4.2, 3.4.3, 3.5.1, 3.5.2, 3.6.1–3.6.3, 3.7.1, 3.7.2, 3.8.1–3.8.4, 3.9.1, 3.10.1. и 3.10.2. Предлози за активности 3.2.2. и 3.4.1. нису могле бити сагледане из техничких разлога (нечитак унос података), а активност 3.5.3. је, у међувремену, брисана на захтев Сектора за рад и запошљавање Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања (објашњено у претходној тачки овог извештаја). Напомињемо да предлози, које је Тим УН за људска права у Београду навео у вези са Посебним циљем 2. и мерама 2.3–2.11, нису могле бити размотрене, јер их Тим није могао образложити, иако је то од њега затражено последњег дана јавне расправе (Тим је претпоследњег дана доставио своје сугестије). То се односи и на мере 3.1–3.9, које из истог разлога нису могле бити разматране.

б) Последње сугестије доставила је Стална конференција градова и општина (СКГО), која се у свом прилогу фокусира на пројекат, који тренутно спроводи у сарадњи са Министарством за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, а тиче се ИПА II 2016 финансирања. Стога су активности: 2.1.1, 2.2.2, 2.3.1, 2.3.2, 3.4.1. и 3.8.3. допуњене информацијама, које је СКГО доставио током јавне расправе. Што се тиче активности 2.12.4, чији је главни финансијер немачка организација за помоћ *GIZ*, СКГО није накнадно доставио податке везане за ову активност током спровођења јавне расправе (иако је то усмено од СКГО затражено), тако да прилог СКГО у овом домену није могао бити разматран и укључен у текст Предлога акционог плана.